

## Федерализм, 2015, № 1

**Реиндустриализация экономики России или продолжение либерального курса? / А. С. Валентей [и др. // Федерализм. – 2015. – № 1. – С. 7-56.**

Современные проблемы отечественной экономики вызваны не столько санкциями, сколько ошибочностью политики либерализации. Ее основу более 20 лет составляла идея минимизации участия государства в технологическом обновлении отечественной промышленности; в регулировании системы трудовых отношений; в подготовке кадров. В результате, отечественное машиностроение – основа экономического роста – или разрушено, либо настолько устарело, что оказалось не только не способно ответить на вызовы XXI в., но и обеспечить экономическую безопасность страны в условиях санкций. В этом же направлении действовало и ограничение участия регионов в развитии промышленного потенциала. По этим и иным причинам уровень задач, которые предстоит решить в России, во многом схож с теми, которые в конце 1920-х гг. решались в преддверии индустриализации советской промышленности.

### **Авторы:**

**Валентей С. Д.**, главный редактор, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, e-mail: [SValentey@yandex.ru](mailto:SValentey@yandex.ru)

**Белозерова С. М.**, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, e-mail: [stalina\\_m@sumail.ru](mailto:stalina_m@sumail.ru)

**Бушмин Е. В.**, кандидат экономических наук, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, e-mail: [bushmin@senat.gov.ru](mailto:bushmin@senat.gov.ru)

**Бурлачков В. К.**, доктор экономических наук, профессор кафедры международных финансов МГИМО (У) МИД России, e-mail: [ykburk@gmail.com](mailto:ykburk@gmail.com)

**Бухвальд Е. М.**, заместитель главного редактора, доктор экономических наук, профессор, заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН, e-mail: [buchvald@mail.ru](mailto:buchvald@mail.ru)

**Гагарина Г. Ю.**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой национальной и региональной экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [galina\\_gagarina@mail.ru](mailto:galina_gagarina@mail.ru)

**Екимова К. В.**, доктор экономических наук, профессор, начальник Управления организации научно-исследовательских работ Российского

экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [ekimovak2003@yandex.ru](mailto:ekimovak2003@yandex.ru)

**Звонова Е. А.**, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и цен Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; заведующая кафедрой «Мировые финансы» в Финансовом университете при Правительстве РФ, e-mail: [zvonavaelena@yahoo.fr](mailto:zvonavaelena@yahoo.fr)

**Глигич-Золотарева М. В.**, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института экономики РАН, e-mail: [milena-gligic@yandex.ru](mailto:milena-gligic@yandex.ru)

**Караваева И. В.**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории Института экономики РАН; главный научный сотрудник Института экономики РАН; профессор Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, e-mail: [ikaravaeva@inecon.ru](mailto:ikaravaeva@inecon.ru)

**Князева А. В.**, кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [akniazeva.rea@gmail.com](mailto:akniazeva.rea@gmail.com)

**Маршавина Л. Я.**, доктор экономических наук, профессор кафедры налогов и налогообложения российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [kafstat@mail.ru](mailto:kafstat@mail.ru)

**Павлова Л. Н.**, доктор экономических наук, профессор кафедры налогов и налогообложения Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, заслуженный деятель науки Российской Федерации, e-mail: [nalogovayapolitika@yandex.ru](mailto:nalogovayapolitika@yandex.ru)

**Слепов В. А.**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и цен Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [kaffin@rea.ru](mailto:kaffin@rea.ru)

**Устюжанина Е. В.**, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [dba-guu@yandex.ru](mailto:dba-guu@yandex.ru)

**Хасбулатов Р. И.**, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой мировой экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: [9585015@mail.ru](mailto:9585015@mail.ru)

**Степанов, К. Особенности формирования территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке / К. Степанов / Федерализм. – 2015. – № 1. – С. 57-68.**

Выделение территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке является составной частью стратегии формирования инновационно-ориентированной экономики. Основными целями функционирования таких территорий являются: создание благоприятной среды для обитания; привлечение инвестиций; организация новых производств несырьевых товаров, предназначенных в т.ч. для поставок на экспорт. В статье выделяются предпосылки, основные направления и механизмы

функционирования указанных территорий, рассматриваются проблемы, связанные с процессом их формирования в Дальневосточном федеральном округе.

**Автор:**

**Степанов К. И.**, заведующий базовой кафедрой Минвостокразвития РФ Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, статс-секретарь-заместитель Министра РФ по развитию Дальнего Востока, e-mail: [s.makarevich@minvostokrazvitiya.ru](mailto:s.makarevich@minvostokrazvitiya.ru)

**Бахшиев, И. Сохранение археологического наследия в Республике Башкортостан / И. Бахшиев // Федерализм. – 2015. – № 1. – С. 69-78.**

Одной из ключевых проблем государственной охраны археологических памятников республики является хроническое недофинансирование этой сферы. Проведенные исследования позволили сформулировать основные направления стратегии по решению вопросов сохранения культурного наследия республики, среди которых важнейшими являются: расширение сети историко-культурных музеев-заповедников с выраженным археологическим кластером и проведение работ по определению границ территорий объектов археологического наследия с последующим включением данных в земельный кадастр.

**Автор:**

**Бахшиев И. И.**, кандидат исторических наук, заведующий отделом археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, e-mail: [ibahsh@gmail.com](mailto:ibahsh@gmail.com)

**Мукомель, В. Свои «иные»: внутрироссийские иноэтничные мигранты в Московском мегаполисе / В. Мукомель // Федерализм. – 2015. – № 1. – С. 79-92.**

Концентрация в Московском мегаполисе мигрантов вызывает напряжение между принимающим населением и мигрантами. Потенциал консолидации московского социума – в реализации мер по адаптации и интеграции мигрантов, в первую очередь для выходцев из регионов Северного Кавказа, к которым население относится особенно настороженно. В статье рассматриваются факторы, уровень и возможности интеграции в Московском мегаполисе внутрироссийских мигрантов, принадлежащих к «видимым меньшинствам». Успешность интеграции приезжих определяется не только их социально-демографическими характеристиками, опытом миграции, материальным положением, но и их ценностными ориентациями, не отличающимися кардинально от характерных для москвичей. Политика консолидации московского сообщества должна учитывать особенности ценностных ориентаций приезжих, которые не являются существенным препятствием для их интеграции.

**Автор:**

**Мукомель, В. И.** доктор социологических наук, заведующий сектором Института социологии РАН, e-mail: [mukomel@isras.ru](mailto:mukomel@isras.ru)

**Сухарев, О.** Изменение доктрины денежно-кредитной и бюджетной политики в условиях рецессии / О. Сухарев // Федерализм. – 2015. – № 1. – С. 93-110.

Явление рецессии определяет развитие российской экономики, но контуры макроэкономической политики, имеющей целью преодоление рецессии, центральное место в которой занимает денежно-кредитная и бюджетная политика, не просматриваются. Причина состоит в том, что основные инструменты денежно-кредитной и бюджетной политики не сориентированы на решение такой задачи. В статье определяются общие проблемы денежно-кредитной и бюджетной политики, выделяются основные направления их изменения. В качестве наиболее действенных обосновываются принципы «процентного портфеля» и «плохого баланса» с тем, чтобы снизить величину отрыва в развитии финансов и обрабатывающих секторов экономики, поскольку организация экономического роста только на сырьевых секторах и услугах не может обеспечить долгосрочного устойчивого роста.

**Автор:**

**Сухарев О. С.**, доктор экономических наук, профессор, заведующий Сектором институционального анализа экономической динамики Института экономики РАН, e-mail: [o\\_sukharev@list.ru](mailto:o_sukharev@list.ru)